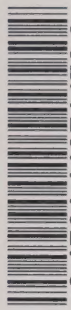


CA1
XC31
-1987
B85

ment

(4)



3 1761 11971472 3

**GOVERNMENT RESPONSE
TO THE FIFTH REPORT
OF THE STANDING COMMITTEE
ON COMMUNICATIONS AND CULTURE**

**"AN INTERIM REPORT ON THE RECOMMENDATIONS OF THE TASK FORCE
ON BROADCASTING POLICY: SPECIALTY PROGRAMMING SERVICES
AND SOME PROPOSED LEGISLATIVE AMENDMENTS"**

AND THE STANDING COMMITTEE'S SIXTH REPORT

"RECOMMENDATIONS FOR A NEW BROADCASTING ACT"

AUGUST 1987



Government
of Canada

Gouvernement
du Canada

CA 1

XC 31

-1987/

B85

(4)

GOVERNMENT RESPONSE

TO THE FIFTH REPORT

OF THE STANDING COMMITTEE

ON COMMUNICATIONS AND CULTURE

**"AN INTERIM REPORT ON THE RECOMMENDATIONS OF THE TASK FORCE
ON BROADCASTING POLICY: SPECIALTY PROGRAMMING SERVICES
AND SOME PROPOSED LEGISLATIVE AMENDMENTS"**

AND THE STANDING COMMITTEE'S SIXTH REPORT

"RECOMMENDATIONS FOR A NEW BROADCASTING ACT"

AUGUST 1987

CAI
XC 31
- 1987
385



Minister of Communications

Ministre des Communications

Mr. J. Edwards
Chairman, Standing Committee on
Communications and Culture
Room 183, Confederation Building
House of Commons
Ottawa, Ontario
K1A 0A6

Mr. Edwards:

In accordance with Standing Order 99(2), I am writing to you in your capacity as Chairman of the Standing Committee on Communications and Culture to provide you with the Government's response to the Committee's reports of April 27, "AN INTERIM REPORT ON THE RECOMMENDATIONS OF THE TASK FORCE ON BROADCASTING POLICY: SPECIALTY PROGRAMMING SERVICES AND SOME PROPOSED LEGISLATIVE AMENDMENTS", and May 6, "RECOMMENDATIONS FOR A NEW BROADCASTING ACT".

At the outset, I wish to convey the Government's thanks for the Committee's invaluable contribution to the study of the Report of the Task Force on Broadcasting Policy and to our subsequent determination of steps which must be taken to bring the broadcasting system into the twenty-first century.

The issues raised in broadcasting are both fundamental to national life, and complex. We look forward to receiving the Committee's final, comprehensive report on broadcasting policy this fall, assisting us to move forward on the broadcasting agenda. We recognize that this report, which will no doubt go beyond the recommendations of the Task Force on Broadcasting Policy, is very pertinent to some of the issues touched upon in your reports of April 27 and May 6. In view of this, the Government will hold in abeyance some of its views on these issues until we have the benefit of the Committee's last and most comprehensive report on the subject of broadcasting. However, this response does deal with certain other measures which the Committee had identified as requiring prompt attention.

.../2

(A) WITH RESPECT TO THE REPORT OF APRIL 27:
"AN INTERIM REPORT ON THE RECOMMENDATIONS OF THE TASK FORCE ON
BROADCASTING POLICY: SPECIALTY PROGRAMMING SERVICES AND SOME
PROPOSED LEGISLATIVE AMENDMENTS"

The Committee issued this report in response to certain conditions which it considered required immediate attention.

PART I: SPECIALTY SERVICES

Applications for network licences to offer Canadian specialty programming services are at present before the CRTC. The Committee has filed its recommendations with the CRTC and the Commission has therefore had the benefit of those recommendations during its hearings. The CRTC is well aware that the government is engaged in a major review of broadcasting to ensure that broad policy objectives such as more and better Canadian programming are met. The government is confident that the Commission will take no action to foreclose fundamental options with respect to such important issues as the respective roles of specific industry sectors or the economic structure of the broadcasting environment.

PART II: LEGISLATIVE AMENDMENTS

POWER OF DIRECTION

The Government agrees in principle that the Governor-In-Council should be empowered to issue binding policy directions to the CRTC, subject to certain limits and safeguards. The precise nature of this power and of the safeguards required to prevent its abuse would depend upon the future role and structure of the CRTC, to be determined in the context of the Government's review of broadcasting generally, which will be completed following the reception of the Committee's final report.

POWER OF THE GOVERNOR-IN-COUNCIL TO REVIEW CRTC DECISIONS

The Government agrees in principle that the Governor-in-Council should have a limited power to review certain CRTC decisions. The precise limits of this power and the conditions under which it should be exercised would depend upon the Government's ultimate decisions concerning the future role and structure of the CRTC.

AMENDMENTS TO THE RADIO ACT RE UNAUTHORIZED RECEPTION OF
RADIOCOMMUNICATION

The Government agrees in principle that a private right of action be provided under the Radio Act and agrees to include such a measure among proposed amendments which will be considered at the earliest opportunity.

(B) WITH RESPECT TO THE REPORT OF MAY 6:
"RECOMMENDATIONS FOR A NEW BROADCASTING ACT"

In the report of May 6, the Committee examined the legislative recommendations contained in the Task Force report, as it was asked to do. Since then, the Committee has indicated its intention to look beyond the Task Force's recommendations in its final, comprehensive report on broadcasting policy this fall. The government concurs in this approach. There is a need to examine a wider range of approaches than had been evident in the recommendations of the Task Force Report. While many of the Committee's recommendations, such as those covering such matters as "Assumptions" and "Objectives for the Canadian Broadcasting System" would not be affected by such further examination (since they do stand alone and could be endorsed on their merits), the government is of the opinion that prudence would dictate waiting until the Committee has given its final word on the subject, and not differentiate among the recommendations at this time. This greater flexibility reflects the Government's wish to encourage the Committee to examine the wider issues in broadcasting while the question of legislative change remains open.

As the government moves to conclude its fundamental review of broadcasting policy, its hope is to ensure that whatever strategy we ultimately adopt for the future of the Canadian broadcasting system is indeed a strategy for the future; one which has contemplated all the options, including far-reaching ones, before committing to any particular path. There is one over-riding goal, as I declared before the Committee on February 13; to ensure that Canadians have an adequate choice of Canadian programming before them. The improvement of the quantity, and quality, of programming is central to national purposes.

The large issues we must grapple with have been well defined: the challenge of producing adequate quantities of attractive Canadian programming, particularly English-language television drama; the best ways to bring the programming to the whole population; and the need to reflect the regional and cultural diversity of the country in a national system. Obviously we must

find a way, in an environment of technological change leading to greater fragmentation of audiences, to enable Canadians to see themselves and their experience and aspirations reflected on television, both en masse and in terms of more special interests.

While these issues are common to all areas of Canadian broadcasting, their application to the English and French-language broadcasting sectors might well be quite different. The government urges the Committee to give full consideration to the distinctiveness of French-language broadcasting in Canada and to the possibility that, in some instances, different approaches to English and French-language broadcasting might be called for.

Among the questions on which the Committee's proposals would be most welcome are the following:

1. What will be the impact, both in terms of challenges and opportunities, of the evolution of the myriad of new ways by which programming of all kinds will be made available to the public, and what effects will such developments have on the existing regulatory regime and on the industries involved?

For example: It is a concern in regulated industries that innovation is inhibited by regulatory constraint and potentially useful services do not develop. It would be beneficial to explore whether there are ways in which regulatory responsibilities could be exercised consistent with the needs of technological and other innovations in the public interest.

2. What innovative steps can be taken to ensure, within a climate of continuing fiscal restraint, that Canadians have available to them an attractive range of programs in all program categories?

For example: The existing system of content regulation has had only limited success, particularly in ensuring the exhibition of prime time Canadian television programming, and it has been asked whether further reinforcement of these methods is likely to achieve greater success in the future. The government would appreciate the Committee's views as to other options, including incentives of various kinds, which would permit private broadcasters to meet the public obligations associated with the privilege of holding a broadcasting licence in ways which are more likely to encourage Canadian programming.

3. In view of the range of services most Canadians have available to them through the private sector, and of the range of options for delivery of broadcast services, has the time come to strengthen the CBC by making it a more focused instrument of public policy, and if so, what are the priorities?

For example: Innovative methods of strengthening the crucial programming role of the CBC by a redirection of its present budget allocations were not, in the government's opinion, sufficiently explored in the Report of the Task Force on Broadcasting Policy. There may be services which could be purchased from the private sector at less expense than continued public ownership of stations and transmitters, or in-house production of programs. There may be more efficient corporate structures. The government would welcome the Committee's suggestions.

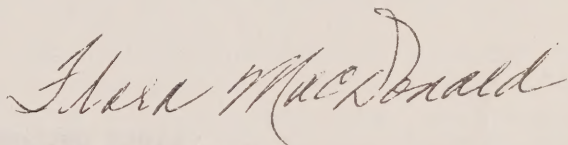
4. How can the Government make maximum use of the resources it at present commits to program production in all its aspects?

For example: The government wishes to benefit from the views of the Committee concerning the most appropriate role to be played by the National Film Board and by the various programs of Telefilm Canada, specifically in the production of broadcast programming.

These questions are intended merely to suggest to the Committee the kinds of issues on which the Government would welcome advice, and its willingness to consider fundamental changes if Canadians will be better served by their broadcasting system as a result.

I trust that with the Committee's final, comprehensive report on broadcasting policy matters, the government will be in a better position to design the broadcasting structures which will fit the social, economic and technological needs of the future.

Yours sincerely,

A handwritten signature in cursive script, reading "Flora MacDonald". The signature is written in dark ink and is positioned above the printed name.

Flora MacDonald



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761119714723>

J'espère qu'après avoir reçu le rapport final du Comité sur les questions relatives à la politique de radiodiffusion, le gouvernement sera plus en mesure d'élaborer une structure en matière de radiodiffusion qui conviendra aux besoins sociaux, économiques et technologiques de l'avenir.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Flora MacDonald

Flora MacDonald

Ces questions visent simplement à indiquer au Comité le genre de problèmes sur lesquels le gouvernement aimerait recevoir un avis et à prouver que le gouvernement est prêt à prendre en considération des changements fondamentaux si, par la suite, les Canadiens seront mieux servis par le système de radiodiffusion.

Par exemple: Le gouvernement désire connaître ce que pense le Comité du meilleur rôle qu'il convient d'attribuer à l'Office national du film et aux divers programmes de Téléfilm Canada, en particulier en ce qui concerne la production d'émissions télédiffusées.

4. Comment le gouvernement peut-il utiliser au mieux les ressources actuellement affectées à la production de programmes?

Par exemple: Le gouvernement estime que, dans son rapport, le Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion n'a pas suffisamment exploré les moyens innovateurs qui permettraient de renforcer le rôle crucial que joue la Société Radio-Canada en matière de programmation par la réaffectation de ses ressources financières actuelles. Certains services pourraient être offerts du secteur privé à un coût moins élevé que si les stations ou les émetteurs étaient de propriété publique ou que la production d'émissions était interne. Il existerait peut-être des structures administratives plus efficaces. Le gouvernement invite le Comité à faire des propositions sur ce sujet.

3. Vu la gamme de services que le secteur privé met à la disposition de la plupart des Canadiens et étant donné le choix en matière de prestation de services de radiodiffusion, le moment est-il venu de faire de la Société Radio-Canada l'instrument principal de notre politique nationale et, dans l'affirmative, quelles sont les priorités?

Par exemple: Le système actuel de réglementation du contenu n'a eu qu'un succès limité, en particulier en ce qui concerne la présentation d'émissions de télévision canadiennes aux heures de grande écoute, et on se demande si son application plus rigoureuse assurerait un plus grand succès à l'avenir. Le gouvernement aimerait connaître l'opinion du Comité sur d'autres solutions, y compris divers stimulants, qui permettraient aux télédiffuseurs privés de remplir les obligations que leur impose le privilège d'avoir une licence et qui encourageraient la diffusion d'émissions canadiennes.

2. Quelles mesures innovatrices peut-on prendre pour s'assurer que, dans un climat de restrictions financières continues, les Canadiens disposent d'une gamme intéressante d'émissions dans toutes les catégories?

portée, avant qu'une décision précise soit prise. Comme je l'ai dit devant le Comité le 13 février, le but primordial est de veiller à ce que les Canadiens aient un choix suffisant d'émissions canadiennes. Il est essentiel pour la nation que le nombre des émissions augmente et que leur qualité s'améliore.

Les questions générales que nous avons à résoudre ont été bien cernées. Il s'agit de produire une quantité suffisante d'émissions canadiennes intéressantes, particulièrement dans le domaine des dramatiques de langue anglaise; de déterminer la meilleure façon de diffuser les émissions à toute la population; et de tenir compte, dans un système national, de la diversité des régions et des cultures du pays. De toute évidence, alors que les progrès technologiques entraînent une plus grande fragmentation des auditoires, nous devons trouver un moyen de permettre aux Canadiens de reconnaître dans les émissions de télévision leurs expériences et leurs aspirations globales ou spéciales.

Ces questions concernent tous les secteurs de la radiodiffusion canadienne, mais elles s'appliquent peut-être de façon très différente aux secteurs de langue anglaise et de langue française. Le gouvernement incite le Comité à bien examiner les particularités de la radiodiffusion en langue française au Canada et à envisager la possibilité que, dans certains cas, des méthodes différentes soient proposées pour la radiodiffusion en langue anglaise et celle en langue française.

Le Comité est invité à faire des propositions sur les questions suivantes :

1. Quelles seront les répercussions, en termes de défis et de possibilités, de l'évolution des nouveaux moyens innumérables qui permettront de transmettre au public des émissions de tous genres, et quels effets ces développements auront sur le système de réglementation existant et sur les industries visées?

Par exemple : les industries réglementées s'inquiètent du fait que toute innovation est paralysée par des contraintes réglementaires, et qu'il en est de même pour le développement de services qui pourraient être utiles. Il serait bon d'étudier s'il existe des moyens d'exercer les responsabilités de la réglementation d'une façon qui tienne compte des besoins qui doivent être satisfaits, au niveau des innovations technologiques et autres, dans l'intérêt du public.

DRÔIT DE REGARD DU GOUVERNEUR EN CONSEIL EN CE QUI CONCERNE LES
DECISIONS DU CRTC

Le gouvernement approuve en principe que le gouverneur en conseil ait un droit de regard limité qui lui permette d'examiner certaines décisions du CRTC. Les limites de ce pouvoir et les conditions dans lesquelles il doit être exercé dépendront des décisions que le gouvernement prendra au sujet du rôle et de la structure futurs du CRTC.

MÓDIFICATIONS Á ÁPORÔTER Á LA LOI SUR LA RADIO RELATIVEMENT Á LA
RECEPTION NON AUTORISÉE DE RADIOCOMMUNICATIONS

Le gouvernement approuve en principe que soit prévu dans la Loi sur la radio un droit d'intenter une poursuite civile par un particulier et consent à inclure ce droit dans les modifications proposées qui seront étudiées le plus tôt possible.

(B) RAPPORT DU 6 MAI INTITULÉ : "RECOMMANDATIONS CONCERNANT UNE
NOUVELLE LOI SUR LA RADIODIFFUSION"

Dans le rapport du 6 mai, le Comité a examiné, ainsi qu'on lui a demandé, les recommandations du rapport du Groupe de travail ayant trait à la législation. Depuis, il a fait savoir qu'il avait l'intention d'aller au-delà de ces recommandations dans le rapport global définitif qu'il présentera sur la politique de la radiodiffusion cet automne. Le gouvernement est d'accord avec cette approche. Il est nécessaire d'examiner un plus grand nombre d'approches que celles qui ont été mises en évidence dans le rapport du Groupe de travail. Bien qu'un grand nombre des recommandations du Comité, telles que celles concernant les "postulats" et "objets" du système canadien de radiodiffusion" ne seraient pas touchées par d'autres examens (puisqu'elles vont de soi et pourraient être acceptées sans modification), le gouvernement est d'avis que la prudence est de mise jusqu'à ce que le Comité se soit prononcé complètement sur cette question, et ce indifféremment des recommandations présentées. Cette plus grande flexibilité reflète le désir du gouvernement d'encourager le Comité à examiner les aspects plus généraux de la radiodiffusion tandis que la question des modifications législatives demeure ouverte.

Alors qu'approche la fin de son étude approfondie de la politique de la radiodiffusion, le gouvernement désire s'assurer que la stratégie qu'il adoptera pour l'avenir du système canadien de radiodiffusion s'adresse vraiment à l'avenir et qu'elle tient compte de toutes les possibilités, même celles qui ont une grande

complet du Comité en matière de radiodiffusion aura pu être étudié. Toutefois, la présente réponse traite de certaines autres mesures qui, selon le Comité, doivent recevoir une attention à brève échéance.

(A) RAPPORT DU 27 AVRIL INTITULÉ :
"RAPPORT PROVISOIRE SUR LES RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL
SUR LA POLITIQUE DE LA RADIODIFFUSION : SERVICES SPÉCIALISÉS ET
QUELQUES PROPOSITIONS D'AMENDEMENTS LEGISLATIFS"

Le Comité a émis ce rapport en réponse à certaines conditions qui, à son avis, demandent une attention immédiate.

PARTIE I : SERVICES SPÉCIALISÉS

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (CRTC) étudie actuellement des demandes pour l'attribution de services d'émissions spécialisées. À cet égard, le Comité a transmis ses recommandations au CRTC; le Conseil a donc pu les considérer lors de ses audiences. Le CRTC n'ignore pas que le gouvernement effectue en ce moment une étude approfondie des services de radiodiffusion afin de s'assurer que les objectifs des politiques générales, telle l'amélioration de la quantité et de la qualité des émissions canadiennes, sont respectés. Le gouvernement est certain que le Conseil ne s'opposera pas aux options fondamentales ayant trait aux questions importantes, telles que les rôles respectifs de secteurs de l'industrie donnés ou la structure économique des services de radiodiffusion.

PARTIE II : AMENDEMENTS LEGISLATIFS

POUVOIR DE DONNER DES DIRECTIVES

Le gouvernement approuve en principe que le gouverneur en conseil soit investi du pouvoir de donner des directives obligatoires au CRTC en matière de politique, sous réserve de certaines limites et mesures de protection. La nature de ce pouvoir et des mesures de protection nécessaires pour empêcher tout abus seront tributaires du rôle et de la structure futures du CRTC, qui seront déterminés dans le cadre de l'étude générale des services de radiodiffusion qui sera faite par le gouvernement après la réception du dernier rapport du Comité.



Monsieur J. Edwards
Président du Comité permanent des
communications et de la culture
Pièce 183, Immeuble de la Confédération
Chambre des communes
Ottawa (Ontario)
K1A 0A6

Monsieur,

Conformément à l'article 99(2) du Règlement, je vous transmets par la présente, en votre qualité de président du Comité permanent des communications et de la culture, la réponse du gouvernement aux rapports du Comité datés du 27 avril et du 6 mai respectivement, et intitulés "RAPPORT PROVISOIRE SUR LES RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LA POLITIQUE DE LA RADIODIFFUSION : SERVICES SPECIALISES ET QUELQUES PROPOSITIONS D'AMENDEMENTS LEGISLATIFS" et "RECOMMANDATIONS CONCERNANT UNE NOUVELLE LOI SUR LA RADIODIFFUSION".

Je voudrais d'abord, au nom du gouvernement, remercier le Comité de sa précieuse contribution à l'étude du rapport du Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion et de son aide en ce qui concerne la détermination des mesures à prendre pour permettre au système de radiodiffusion de s'intégrer au XXI^e siècle.

Les questions soulevées sont à la fois essentielles à la vie du pays et complexes. Nous attendons avec impatience le rapport final et global sur la politique de la radiodiffusion, que doit présenter le Comité cet automne. Ce rapport qui, sans aucun doute, ira certainement plus loin que les recommandations du Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion, traitera de certaines des questions soulevées dans vos rapports du 27 avril et du 6 mai. En conséquence, le gouvernement ne se prononcera sur certaines de ces questions que lorsque le dernier rapport, le plus

AOÛT 1987

"RECOMMANDATIONS CONCERNANT UNE NOUVELLE LOI SUR LA RADIODIFFUSION"

ET AU SIXIÈME RAPPORT DU COMITÉ

QUELQUES PROPOSITIONS D'AMENDEMENTS LÉGISLATIFS"

"RAPPORT PROVISOIRE SUR LES RECOMMANDATIONS DU GROUPE DE TRAVAIL
SUR LA POLITIQUE DE LA RADIODIFFUSION : SERVICES SPÉCIALISÉS ET

COMITÉ PERMANENT DES COMMUNICATIONS ET DE LA CULTURE

AU CINQUIÈME RAPPORT DU

RÉPONSE DU GOUVERNEMENT



